



ПРОСВЕТИТЕЛЬ

“Русь крещена, но не просвещена” (Лесков Н. С.)

июнь 2005 года 1 (5)

Читайте в номере:

Прозвонивший Серебряного вена

3

“Человек - это звучит гордо!”

5

Правду ли говорят звёзды?

6

Ноев новчег - исторический факт!

8

Наркоманы и алкоголики - кто им поможет?

11

След «зверя» в центре Москвы

В 1999 г. в честь празднования 200-летия А.С.Пушкина, российское правительство подарило бронзовую фигуру поэта-лирика Брюсселю, где находится штаб-квартира Европейского Союза. В ответ на это Брюссель в 2002 году передал правительству Москвы абстрактную гигантскую композицию немалой стоимости, которая сейчас своими формами устремлена в московское небо и, согласно названию, символизирует сюжет известного греческого мифа “Похищение Европы” - девушки Европы, украденной Зевсом в облике быка.

Как известно, Пушкин - общепризнанный гений русской литературы, а считает ли Брюссель Европу и Зевса “матерью и отцом” европейской культуры, которые являются прообразами библейских пророков о последнем времени?!

Словами символов

Во второй главе книги пророка Даниила, истукан, приснившийся Навуходоносору, воплощал в себе слои положения империй и правителей мира от древнейших времен до наших дней. Многие верят, что ноги истукана - это образ, представляющий собой восстановление Римской империи, отраженный в создании Европейского Союза.

Если посмотреть на события 2000-летней давности, то мы увидим, что в то время, когда родился Иисус, Израиль находился во власти римлян. Это был период расцвета могущества Римской империи. Однако в 395 году империя была разделена на восточную и западную провинции, которые пали в 5 столетии от германских завоевателей. Демонический дух, присущий Римской империи, не был устранен - средневековая Европа, кото-



Абстрактная скульптура “Женщина на звере”, подаренная Брюсселем городу Москве. Площадь Европы

рая была известна, как Святая Римская империя, находившаяся под руководством кардинала и имевшая как духовную, так и политическую власть, стала воплощением этого демона. Европейский Союз, посредством Римского договора от 1957 года, стал преемником духовной и политической власти Святой Римской империи.

Вавилон, Римская империя, Европейский союз - один замысел.

Для поддержки идеи ЕС Совет Европы издает плакат, отождествляющий Европу с восстановленным Вавилоном! Однако после возражений некоторых христиан это было отменено. Но в декабре 2000 года закончено строительство нового здания парламента ЕС, находящегося в Страсбурге во Франции.

Это здание действительно производит впечатление Вавилонской башни. Таким образом, Европейский Союз создается как модель и образ абсолютного духовного и политического неповиновения Господу! Вызов Богу! Мы не говорим о событиях столетней давности или же о том, что произойдет в ближайшие 20 лет, мы говорим о том, что уже, без лишнего шума, произошло почти три года назад!

Другим атрибутом Европы является голубой флаг с 12 звездами в центре. Человек, разработавший его, был вдохновлен 12 звездами, которые по католическим канонам представляют собой ореол вокруг головы девы Марии. Он все еще надеется, что образ Марии будет включен в проект. Таким

образом, реальный флаг представляет собой “Небесную царицу”, как царицу Европы, именно в центре ЕС. Но и это ещё не всё. Хуже Вавилонской башни является выбор другого символа - женщины, восседающей на звере, отождествляющий как духовную, так и политическую власть! Европейский Союз имеет два здания парламента: один расположен в Страсбурге (Франция), а другой в Брюсселе (Бельгия). Оба содержат настенные росписи, изображающие такую женщину. Перед зданием парламента ЕС в Брюсселе расположена зловещая, грубо выполненная скульптура женщины верхом на звере. Не та ли это женщина, о которой говорится в книге Откровения в глава 17? **окончание на стр. 3**

Есть ли в России религиозная дискриминация?

Для человека, знакомого только с нашей Конституцией, этот вопрос выглядит странно - в ней четко прописано: “Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом” (ст. 14). Но для человека, знакомого с законами, регулирующими отношения между государством и его конфессиями, этот вопрос уже приобретает некоторый смысл. Он становится еще более осмысленным для того, кто знаком с правоприменительной практикой в этой сфере, а для религиозных меньшинств и отдельных верующих, находящихся вне РПЦ, этот вопрос является самым жгучим.

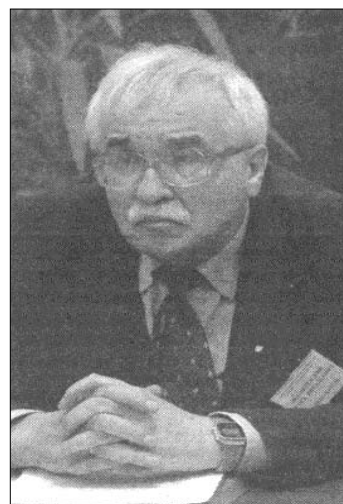
Можно высказать два самых общих положения. *Первое:* представления религиозных людей о религиозной действительности, в сущности и составляют эту самую религиоз-

ную действительность. Если какие-то верующие или религиозные объединения считают, что их подвергают дискриминации, то, скорее всего, так оно и есть. Если российские католики полагают, что их права ущемляются, то заявления о том, что “католикам России не очем беспокоиться”, никого не убеждают.

Положение второе. Вера - материя очень деликатная, тут нужно много такта. Если кто-то в одиночку придумает образ Бога и обряд поклонения Ему, то и к этому надо отнестись с уважением. Конечно, скорее всего такой “богоискатель” будет не прав, а потому за теми, кто придерживается иных (по мнению большинства - нормальных) взглядов, надо признать право излагать заблудшему свою точку зрения, помочь ему разобраться, что к чему. Но никоим образом не тащить его в кутузку или психушку, как это норовят сделать у нас. Это не что иное, как отрицание за ним свободы совести, которая подразумевает и право на ошибку - иначе это не свобода.

Соблюдение этих положений обязательно для государства, особенно объявившим себя демократическим. Современная демократия определяется не столько тем, что осуществляется воля большинства (в какой-то мере она осуществляется при любом строе), а как раз защищенностью прав меньшинства и отдельной личности. И если эта личность решит принять какую-либо веру или перемнить ее, то это ее полное право. Безоглядно одобрять этот выбор не стоит, но и запрещать ни в коем случае нельзя. Но ведь пытаются - и не только традиционные религии, понять которые все-таки можно, но и государство, объявившее себя светским.

Нашей личности государство может заявить, что она приняла решение не сама, а в результате “духовной агрессии извне”, отказывая человеку в способности самостоятельно принимать решения. По всем российским законам человек вправе сам выбирать себе религию, государство же берется защищать этот его **окончание на стр. 2**



Подберезский Игорь Витальевич, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН.